

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa: St-516/2011

Dužnik: STARČEVIĆ d.o.o. SLAVONSKI BROD, Juraja Dobrile b.b.,
OIB: 06989595644

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU 5/2022-7/2022

1. Stanje **ovršnog** postupka koji se vodi na nekretninama stečajnog dužnika prikazano je niže:

BROJ I SUD	Ovr-3129/15, Općinski sud u Slavonskom Brodu
PREDMET SPORA	Ovrha na nekretnini ovršenika upisanoj u zk. ul. broj 2044 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 1022.
STRANKE	Ovrhovoditelji: 1. PLAMA-PUR d.o.o. 2. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava 3. Damir Ocvirek
<p>Ovrhu je 11.6.2007. pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o. pod brojem Ovr-1072/2007. Budući da je nešto kasnije i Republika Hrvatska – Porezna uprava pokrenula ovrhu na nekretnini pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, pod brojem Ovr-1029/2008, taj je ovrhovoditelj pristupio ovrsi koju je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o., tako da se u nastavku vodio jedan ovršni postupak na nekretnini.</p> <p>Kasnije je i ovrhovoditelj Damir Ocvirek pokrenuo ovrhu na novčanoj tražbini protiv stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Osijeku – Stalna služba u Slavonskom Brodu, pod poslovnim brojem Ovr-1214/2012, pa je i taj ovrhovoditelj pristupio već pokrenutom ovršnom postupku na nekretnini.</p> <p>Dakle, sve tri pokrenute ovrhe na nekretnini zapravo se vode u jednom ovršnom predmetu, i to onom koji je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o. Danas se taj ovršni postupak vodi pod poslovnim brojem Ovr-3129/2015.</p> <p>U navedenom ovršnom predmetu prvo ročište za javnu dražbu održano je 22.12.2015. i bilo je bez uspjeha, dok je drugo ročište koje je trebalo biti održano 28.1.2016. odgođeno rješenjem suda od 28.1.2016. dok se ne riješi spor koji se pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu vodi pod brojem P-36/2018 radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe koju je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o.</p> <p>Budući da je u tom postupku donesena drugostupanjska odluka postala pravomoćna, postupak je nastavljen rješenjem suda od 4.5.2021.</p> <p>Podneskom od 6.9.2021. ovrhovoditelj Plama-Pur predložio je da sud prije ročišta za drugu javnu dražbu odredi ponovno vještačenje sadašnje tržišne vrijednosti nekretnine jer je od</p>	

prošle procjene vrijednosti prošlo 12 godina, a u međuvremenu je stupio na snagu i Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina.

Podneskom od 13.9.2021. založni vjerovnik Vladimir Starčević predložio je odgodu ovrhe jer je u tijeku parnični postupak založnog dužnika odnosno razlučnog vjerovnika protiv ovrhovoditelja i ovršenika radi utvrđenja da je ništetan ugovor o kratkoročnom kreditu sklopljen između ovršenika kao korisnika kredita i ovrhovoditelja kao davatelja kredita.

Ročište za drugu javnu dražbu bilo je određeno za 21.9.2021., ali je sud na tom ročištu donio rješenje da se ta dražba neće održati kako bi se ovršeniku dalo vrijeme da odgovori na podneske ovrhovoditelja Plama-Pur i založnog vjerovnika Vladimira Starčevića.

Podneskom od 8.10.2021. ovrhovoditelj i založni vjerovnik Porezna uprava usprotivio se prijedlogu založnog vjerovnika Vladimira Starčevića kojim se predlaže odgoda ovrhe te predložio nastavak ovršnog postupka.

Nakon ponovnog vještačenja tržišna vrijednost nekretnine utvrđena je na iznos od 249.943,93 eura, a ovrhovoditelji su u svojim podnescima izjavili da nemaju primjedbi na tako utvrđenu vrijednost.

2. Stanje **parničnih** postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka prikazano je niže:

BROJ I SUD	P-49/2018, Trgovački sud u Osijeku, SS u Slavonskom Brodu	
PREDMET SPORA	Utvrđenje ništetnosti ugovora o kratkoročnom kreditu	
STRANKE	Tužitelj:	Vladimir Starčević
	Tuženik:	1. Stečajni dužnik 2. PLAMA-PUR d.o.o.
<p>Postupak je pokrenut 31.1.2018., radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kratkoročnom kreditu sklopljenog između prvotuženika, stečajnog dužnika, i drugotuženika, PLAMA-PUR d.o.o., čija je vrijednost 120.074,10 EUR. Na temelju tog ugovora o kreditu PLAMA-PUR d.o.o. na nekretnini u vlasništvu prvotuženika ima upisanu hipoteku ispred hipoteke Vladimira Starčevića, pa g. Starčević vjerojatno smatra da će, ako uspije pobiti taj ugovor, njegova hipoteka dobiti pravo prvenstva.</p> <p>Stečajni dužnik zauzeo je pasivno držanje u toj parnici iz razloga što to najviše odgovara njegovim interesima jer je za njega irelevantno tko će od tolikih založnih vjerovnika imati prvenstveno u naplati iz zaloga i u tom smislu mu ne smeta što bi g. Starčević eventualno uspio u parnici, a jedino mu je važno da izbjegne plaćanje troškova, za što ima najviše šanse ako se bude držao pasivno. U tom je postupku 9.2.2021. održano ročište, na kojem je proveden dokaz saslušanjem vještakinje financijske struke o okolnostima iz njezinog nalaza. Budući da se tijekom saslušanja ispostavilo da postoje nelogičnosti u vezi s podacima iz financijskih izvješća koja su dostavljena Poreznoj upravi i onih koja su objavljeni na stranicama FINA-e, prihvaćen je prijedlog drugotuženika da se od Porezne uprave pribave financijska izvješća s priložima za 2004.</p> <p>Na ročištu za glavnu raspravu održanom 13.10.2021. usvojen je prijedlog drugotuženika da se zatraži pisano očitovanje vještakinje vezano za dokumentaciju dostavljenu naknadno od strane Porezne uprave i drugotuženika te da se zatraži izjašnjenje vještakinje o vremenu</p>		

dospjelogosti tražbine Porezne uprave koja se spominje u Ugovoru o kupoprodaji stana.

Na ročištu održanom 4.5.2022. zaključena je glavna rasprava, ali je ročište za objavu odluke koje je trebalo biti održano 17.6.2022. odgođeno.

BROJ I SUD	P-408/18, Trgovački sud u Osijeku, SS u Slavonskom Brodu	
PREDMET SPORA	Radi predaje nekretnina u posjed i povrat stečenog bez osnove	
STRANKE	Tužitelj:	Stečajni dužnik
	Tuženik:	TIPLA d.o.o. u stečaju
<p>U dijelu u kojem se traži isplata stečenog bez osnove tužba je odbačena rješenjem od 12.10.2020., protiv čega je stečajni dužnik podnio žalbu 21.10.2020. povodom koje je Visoki trgovački sud 3.12.2020. ukinuo rješenje prvostupanjskog suda i predmet vratio na ponovni postupak. U ponovnom postupku Trgovački sud u Osijeku – Stalna služba u Slavonskom Brodu ponovno je odbacio tužbu te je stečajni dužnik protiv tog rješenja podnio žalbu 19.5.2021.</p> <p>Visoki trgovački sud donio je 20.4.2022. rješenje kojim je uvažio žalbu stečajnog dužnika te je predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. No istim tim rješenjem Visoki trgovački sud naložio je prvostupanjskom sudu da u ponovnom postupku sazove pripremno ročište te da na tom ročištu donese rješenje o odbacivanju tužbe zbog nedostatka tužiteljevog pravnog interesa u ovom predmetu.</p> <p>Uzimajući u obzir tu uputu višeg suda, stečajni dužnik povukao je tužbu u ovom predmetu kako ne bi stvarao dodatne sudske troškove. Rješenje o povlačenju tužbe postalo je pravomoćno 17.6.2022., čime je i ovaj postupak pravomoćno okončan.</p>		

3. U odnosu na pokretnu imovinu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj poduzeo je sljedeće radnje:

Stečajni upravitelj je 30.3.2021. godine proveo javnu dražbu pokretnina (namještaja) i zaprimio jednu ponudu, koju je prosljedio Poreznoj upravi Slavonski Brod i od koje je dobio odgovor da ponuda nije prihvatljiva te je nastavio oglašavati prodaju shodno odluci skupštine vjerovnika. Prodaja pokretnina - namještaja je bila oglašena osam puta na način da se tražila najbolja ponuda bez uvjeta najniže vrijednosti. Tijekom čitavog oglašavanja primljena je jedna ponuda, koju je Porezna uprava odbila. Porezna uprava je dala suglasnost da stečajni upravitelj predmetne pokretnine - namještaj ponudi besplatno za humanitarne svrhe, što je on i učinio na način da ih je ponudio Crvenom križu, što je Crveni križ prihvatio, te je preuzeo dio pokretnina i obećao preuzeti ih u potpunosti, što je već trebalo biti provedeno, no nažalost nije, a stečajni upravitelj kontaktira Crveni križ da to učini u što skorijem roku.

Stroj koji je na popisu Porezne Uprave naveden kao "stroj za ... i rezanje spužve", knjigovodstvene vrijednosti 30.000 kn pronađen je od strane MUP-a i prodaja stroja je bila oglašena devet puta, ali ponuda nije bilo. Zadnji poziv na ponudu uz suglasnost Porezne uprave je bio na vrijednosti ne nižu od 2.268,00 kn, na što je jedan čovjek telefonski izrazio zainteresiranost, ali konkretne ponude nije bilo, o čemu je stečajni upravitelj obavijestio Poreznu upravu i u nekoliko navrata emailom zatražio uputu što da napravi sa strojem, ali odgovor nije dobio.

4. U odnosu na preostalu nepokretnu imovinu stečajnog dužnika, nekretninu upisanu u zk. ul. br. 2044 k.o. Slavonski Brod koja je u 2/3 vlasništvu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj očekuje da bi njena prodaja u ovršnom postupku Ovr-3129/2015 bila najbrži način za rješavanje pitanja predaje u posjed te nekretnine.

II. STANJE IMOVINE

Nekretnina upisana u zk. ul. br. 2044 k.o. Slavonski Brod koja je u 2/3 vlasništvu stečajnog dužnika.

Pokretnine - (a) namještaj, za koji je donesena odluka da će biti doniran Crvenom križu, dakle bez unovčive vrijednosti, te (b) stroj za rezanje spužve, za koji do sada nitko nije iskazao interes da da ponudu za njega, i za kojeg je najniža prihvatljiva cijena definirana na 2.268,00 kn.

III. PREDVIĐENE RADNJE

Stečajni upravitelj će pratiti i po potrebi se uključivati u preostale sudske postupke u koje je uključen stečajni dužnik tj. postupke Ovr-3129/15 i P-49/2018, te će provoditi sve potrebne radnje u stečajnom postupku, uključujući operativne poslove vezano uz knjigovodstvo i vjerovnike stečajnog dužnika te donaciju namještaja i moguće unovčenje stroja za rezanje spužve.